

**common
agenda**

Grøn Trepert

Ankerpunkter og budskaber

November 2025

Indhold

1. Status for Grøn Trepert
2. Befolkningen og Grøn Trepert
3. Fortællingen om Grøn Trepert
4. Vand som kernefortælling
5. Målgrupper for Grøn Trepert
6. Principper for positive budskaber
7. Principper for negative budskaber

Status for Grøn Trepert

- **Den grønne trepart markerer et vigtigt skridt i landbrugets grønne omstilling, men implementeringen af aftalen vil næppe følge den planlagte drejebog.** Aftalen vil sætte rammen for erhvervets udvikling de kommende år. Flere centrale milepæle, såsom at kvælstofindsatsen skal være anvist fra 2027, er dog så ambitiøse, at der er en betydelig risiko for forsinkelser og en fortsat forværring af tilstanden i de indre farvande. Der er behov for målrettet støtte til at fastholde ambitionsniveauet og sikre fortsat folkelig opbakning.
- **Mens treparten foreløbigt nyder folkelig opbakning, kan den nemt blive svækket.** Godt halvdelen af danskerne mener at treparten er et skridt i den rigtige retning og at genopretning af vandmiljøet i vandløb, fjorde og indre farvande er en vigtig politisk prioritet. Opbakningen kan dog hurtigt blive til modstand, hvis borgere oplever, at omlægningen sker uden reel inddragelse og lokal gevinst. Derudover kan få dårlige historier politisere indsatsen og skabe modstand mod ambitionerne.
- **Aftalen er en unik chance for at forme en positiv fortælling om landbrugets omstilling.** Den kan fremstilles som en afgørende sikring af vores fælles vand, hvilket appellerer til et grundlæggende tryghedsbehov med bred folkelig opbakning. Samtidig kan den præsenteres som en fornuftig og bredt forankret plan – et typisk, dansk kompromis, der modvirker billedet af en radikal politik. For at appellere bredere kan aftalen desuden kobles til øget livskvalitet og fællesskab og inddrage sociale hensyn der står stærkt blandt vælgerne. Endelig er det centralt at fremhæve den som en nødvendig fremtidssikring af landbruget, der moderniserer og skaber nye muligheder, ikke afvikling.
- **Aftalen vil blive mødt med hård kritik fra flere fronter, hvilket kalder på proaktive greb.** Fra højrefløj vil den blive fremstillet som et angreb på landdistrikterne, der truer landbrug og lokale arbejdspladser. Samtidig vil den blive udlagt som et angreb på almindelige menneskers økonomi, symboliseret ved debatten om oksekødspriser. Kritikere vil også kalde aftalen for en forhastet og elitær politik, der ikke giver landbruget fair tid til omstilling. Endelig kan aftalen blive anklaget for at true Danmarks fødevarer sikkerhed – en voksende bekymring i befolkningen.

Befolkningen og Grøn Trepert

- **Kendskabet til aftalen skal fortsat styrkes.** At mange kun kender treparten af navn, hvis overhovedet er en åben mulighed for at forme den offentlige mening, men også en betydelig risiko for mytedannelse og misinformation. Konkrete og nære eksempler på aftalens gevinster er afgørende for at vinde opbakning fra den store, uafklarede del af befolkningen.
- **Vand er det stærkeste og mest samlende argument på tværs af alder, geografi og politisk tilhørsforhold.** Et flertal støtter endda ekspropriation for at beskytte vandmiljøet, men opbakningen falder, når det eksplicit forbindes med lukning af kvæg- og svinebedrifter
- **Framing er afgørende, for vælgerne vil også bevare landbruget.** Godt halvdelen anser teknologiske løsninger som en prioritet for at bevare dyreproduktionen. Aktører i debatten bør anerkende dette paradoks og fokusere på emner, der undgår at splitte såsom teknologi og rent vand frem for nedgang i husdyrproduktionen.
- **Velfærd, sundhed og økonomi er vigtigere for vælgerne end grønne prioriteter,** når de skal sætte deres kryds ved kommunalvalget. For at vinde opbakning bør treparten derfor ikke kun handle om miljø og klima, men også om livskvalitet, sundhed og lokal udvikling.
- **Vælgerne i landdistrikterne og på højrefløj er mest kritiske.** Blandt disse grupper vægter man teknologiske løsninger og længere tid til omstilling særligt højt for at beskytte husdyrproduktionen. For dem kan budskaber om et ansvarligt tempo i omstillingen bygge bro. Omvendt motiveres den grønne midte af fælles ansvar og hensynet til vand og klima.

Fortællingen om Grøn Trepert

- Et afgørende skridt for vores fælles vand
- En fornuftig og bredt forankret plan sammen med landbruget
- En investering i livskvalitet og fællesskab
- En fremtidssikring af dansk landbrug
- Et angreb på landdistrikterne og lokalsamfund
- Et angreb på almindelige menneskers økonomi
- En forhastet politik, der kvæler et vigtigt erhverv
- En trussel mod Danmarks fødevarer sikkerhed

Vand som kernefortælling

Vandet har en helt særlig styrke. Vand er det mest samlende argument på tværs af alder, geografi og politisk ståsted. Når danskerne bliver spurgt, hvad der er vigtigst i landbrugets grønne omstilling, er svaret entydigt at sikre rent drikkevand.

Beskyttelsen af vores fælles vandressourcer og -miljø samler på tværs af alle parametre. Dertil kommer, at genopretning af vandmiljøet og en udfasning af pesticider også nyder stor opbakning. Et flertal går endda så langt som til at støtte ekspropriation, hvis det er nødvendigt for at beskytte drikkevandet. Dog daler opbakningen, når spørgsmålet kobles direkte til lukning af kvæg- og svinebedrifter.

Vand har potentiale til at blive en løftestang for hele den grønne omstilling af landbruget. Drikkevandet er ikke kun et landbrugspolitisk anliggende det er også et spørgsmål om velfærd, sundhed og lige adgang til ressourcer. Vandet er en fælles ressource, som skal beskyttes, så alle kan have tillid til, at det, der løber ud af hanen, er rent og sikkert. Det vindende argument er vand.

Hvis Grøn Trepert skal engagere og samle befolkningen, er vandet den stærkeste nøgle. Det er ikke bare en ressource, men et folkeligt samlingspunkt og en genvej til opbakning bag både den Grønne Trepert og den grønne omstilling af landbruget.

SPM: I forbindelse med den grønne omstilling af dansk landbrug eksisterer der forskellige prioriteringer og indsatser. Hvilke indsatser mener du er de vigtigste? (Top-12 indsatser)



Base: 2.501 landsrepræsentative interview 18 år + / november 2025 / alle tal i %

Målgrupper for Grøn Trepert

	Klimaengagerede	Mainstream-bekymrede	Skeptikerne
Andel af befolkningen	52%	32%	16%
Kendetegn ved målgruppen	- Bakker klart op om Trepertens mål - Mener at landbruget bør bidrage mere til den grønne omstilling - Er positive over for regulering af kvælstof	- Bakker op om Trepertens mål - Er bekymrede for vandmiljøets tilstand <u>og</u> landbrugets fremtid - Vil regulere <u>og</u> bevare dyreproduktionen	- Bakker ikke op om Trepertens mål - Mener at landbruget skal satse på ny teknologi og få længere tid til omstilling - Ønsker at bevare husdyrproduktion og landbruget generelt
Grundholdninger til Grøn Trepert	- Gør for lidt for miljø & klima - Stiller for få krav til landbruget - Treperten er positiv for mit lokalområde, grøn omstilling og landbruget	- Gør det nødvendige for miljø & klima - Stiller for mange krav til landbruget - Treperten er positiv for grøn omstilling, neutral for mit lokalområde og negativ for landbruget	- Gør for meget for miljø & klima - Stiller for mange krav til landbruget - Treperten er negativ for mit lokalområde og landbruget, og neutral for grøn omstilling
	Hvorfor gør vi ikke mere?	Gør vi ikke, hvad der er muligt?	Hvorfor skal vi gøre så meget?

Principper for positive budskaber

	Framing	De Klimaengagerede	De Mainstream-bekymrede	Skeptikerne
Et afgørende skridt for vores fælles vand	Fælles	Understreg at Treparten er en nødvendig investering i rent drikkevand, levende fjorde og Danmarks unikke natur.		
	Målrettet	Appeller til det fælles ansvar for den grønne omstilling og vores naturressourcer. Landbruget er ingen undtagelse.	Gør gevinsten personlig og tryghedsskabende. Tal om aftalen som en forsikring for rent vand i hanen, for fremtidige generationer og sundhed.	Fremhæv aftalen som fornuftig og rettidig omhu. En nødvendig investering, der undgår større omkostninger og strengere regulering senere.
En fornuftig og bredt forankret plan	Fælles	Vis, at aftalen sikrer stabilitet, forudsigelighed og balance mellem klima, miljø og landbrug. Treparten er de brede kompromisers kunst.		
	Målrettet	Vis, at de er en del af et flertal, der ønsker handling i den grønne omstilling og at deres opbakning er afgørende for at fastholde ambitionerne.	Vis, at aftalen har respekt for lokale interesser, og værner om lokal inddragelse og sammenhængskraft.	Fremhæv at aftalen er blevet til i dialog med erhvervet, respekterer virkeligheden på bedrifterne og forhindrer værre indgreb.
En investering i livskvalitet og fællesskab	Fælles	Understreg at aftalen skaber grøn lokal udvikling og styrker fællesskab og liv i landdistrikterne gennem den lokalt forankrede planlægning.		
	Målrettet	Peg på hvordan aftalen værner om lokalt fællesskab og samarbejde, og øger adgangen til natur over hele landet.	Tal om aftalens nære gevinster som sundere mad, adgang til natur og lokal udvikling.	Fokusér på aftalens lokale værdiskabelse, som arbejdspladser og erhvervsmuligheder.
En fremtidssikring af dansk landbrug	Fælles	Tal om aftalen som en nødvendig modernisering, der i partnerskab med landbruget styrker dets robusthed og konkurrenceevne gennem teknologi og innovation.		
	Målrettet	Vis at aftalen ruste landbruget mod klimaforandringer og efterspørgsel på sunde og bæredygtige fødevarer.	Læg vægt på teknologiske løsninger som udvikler og tilpasser erhvervet, og skærmer det mod afvikling.	Understreg at aftalen giver bedrifterne tid til at omstille sig, og prioriterer at udbrede teknologiske løsninger efter landbrugets eget ønske.

Principper for negative budskaber

	Framing	De Klimaengagerede	De Mainstream-bekymrede	Skeptikerne
Et angreb på landdistrikterne	Fælles	Vis at aftalen iværksætter den nødvendige omstilling for at sikre levedygtige landdistrikter. Undgå en moraliserende tone.		
	Målrettet	Anerkend, at der er lokale bekymringer, men vis at en ambitiøs grøn politik skaber nye erhvervsmuligheder.	Giv eksempler på positive lokale historier hvor investeringer og kompensationsmuligheder skaber nye lokale initiativer.	Fremhæv at aftalen beskytter jobs i landzonerne, og sikrer tid og ansvar i omstillingen via kompensation og støtte til ny teknologi.
Et angreb på almindelige menneskers økonomi	Fælles	Gør det klart, at Treparten ikke har nogen sammenhæng med stigende oksekødspriser. Undgå en teknisk diskussion om prisdannelse. Flyt i stedet samtalen hurtigt over på Trepartens positive effekter, som rent drikkevand, eller hvad der er på spil, såsom fortsat at kunne bade i den lokale fjord.		
	Målrettet	Hvad koster et ødelagt havmiljø eller forurenede drikkevand?	Hvad koster det for vores folkesundhed at vi ikke har rent drikkevand og havmiljø? Gør aftalen til en investering i velfærd og sundhed.	
En forhastet politik, der kvæler et vigtigt erhverv	Fælles	Peg på at aftalen giver tid til at omstillingen kan foregå ansvarligt, investerer i ny teknologi og fremtidssikrer vores drikkevand og havmiljø.		
	Målrettet	Vis, at tempoet er nødvendigt af hensyn til drikkevand og havmiljø, og at indsatsen har bred opbakning.	Vis konkrete eksempler på, hvordan aftalen allerede giver lokale gevinster med investeringer i teknologi og nye arbejdspladser. Bekræft at vi har et af verdens bedste landbrug, og derfor skal vi give det tid modernisere sig. Fremhæv de elementer der beskytter erhvervet.	
En trussel mod Danmarks fødevarer sikkerhed	Fælles	Understreg, at fødevarer sikkerhed handler om robusthed, kvalitet og bæredygtighed, og at et landbrug, der forurener vandet, er en trussel mod forsyningssikkerheden.		
	Målrettet	Vis at et bæredygtigt landbrug er en investering i forsyningssikkerhed.	Brug billeder som at aftalen sikrer sund mad til vores børn og børnebørn ved at fremme en smartere og mere robust produktion.	Peg på at geopolitisk usikkerhed kræver et selvforsynende landbrug, der er uafhængig af import.

common agenda

commonagenda.dk

Jesper Claus Larsen

Executive Director

+45 53 89 99 13

jcl@commonagenda.dk